

Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Senioren Partij Maastricht (SPM), J.J.M. Meertens, 29 april 2021.

Technische vragen over ingediend voorstel :

Concept VRZL Begroting 2022

Pagina 4 Voorwoord :

“In 2022 verder meer transparantie in Begroting en Rekening”, staat er vermeld. ! Dit juichen we toe.

Vraag : Maar nemen de VRZL én de gemeente ambtenaren ook de adviezen van de gemeenteraden mee ten behoeve van deze transparantie ? Op welke wijze doen ze dit ?

ANTWOORD: Adviezen van de gemeenteraden worden meegenomen, waarbij niet zozeer individuele opmerkingen als wel de grootste gemeenschappelijke deler leidend is.

Pagina 8

De geraamde mutaties van de reserve frictiekosten blijven meerjarig € 60.000 per jaar.

Vraag : Betekent dit dat de reserve frictiekosten ad € 2.300.000 grotendeels en meerjarig intact blijft, dus in zeer belangrijke mate onnodig is en kan vrijvallen ten gunste van de deelnemende gemeenten ?

ANTWOORD: In het jaar 2021 wordt opnieuw gekeken naar de ontwikkeling van de frictiekosten. Dit zal mee worden genomen bij het opstellen van de begroting 2023.

Pagina 14 Begroting Crisisbeheersing

En

Pagina 18 Begroting Brandweezorg

Beiden geven geen vergelijking van cijfers begrotingen met Rekening 2020

Verder geen begroting Overhead, algemene dekking en vergelijking rekening 2020 ! Dus incompleet.

Vraag : Waarom zijn er geen vergelijkende cijfers van de Jaarrekening 2020 opgenomen ?

Vraag : Waarom is er geen (programma)begroting overhead ?

Vraag : Welke baten en lasten behoren tot het programma Overhead dat niet verstrekt is ?

Vraag : Hoe lost u het gemis van de (programma)begroting overhead op bij de jaarrekening verantwoording 2022 ?

Vraag : Geef per programma adequate toelichtingen incl de vereiste 3 w-vragen.

ANTWOORD: Op verzoek van gemeenten wordt sinds 2021 met een andere begrotingsopstelling gewerkt, waarbij moet opgemerkt dat er geen ‘programma Overhead’ is. Toelichting per programma is verstrekt.

Pagina 24 overzicht kaslimiet

Vraag : Is de vermelde vlottende schuld van € 32.175.000 mogelijk inclusief vaste schulden van de langlopende schulden ?

ANTWOORD: Zie beantwoording vragen bij jaarverslag onder 'F'.

Vraag : Is dit overzicht door de omissies in vlottende en vaste activa en passiva componenten alsnog te vervangen door een nieuw en adequaat financieel overzicht ?

ANTWOORD: Zie beantwoording vragen bij jaarverslag onder 'F'.

Pagina 25 : Liquiditeitenbeheer

Vraag : Behoort deze tekst in de begroting 2022 over het liquiditeitenbeheer niet eerder toe bij de toelichting van de jaarstukken 2020 en dus niet als een toelichting bij de begroting 2022 ?

ANTWOORD: deze tekst is als extra toelichting verstrekt.

Vraag : Kan de VRZL alsnog een tekst verstrekken over het liquiditeitenbeheer die wel past in een toelichting op de begroting 2022 ?

ANTWOORD: voor de begroting 2022 bestaat dezelfde verwachting qua liquiditeitenbeheer.

Pagina 27 4.4.3. : Rechtmatigheidsverantwoording binnen AO :

“De interne controle zal in 2022 zich vooral richten op het kunnen afgeven van een rechtmatigheidsverantwoording zoals deze van boekjaar 2021 verplicht is. Hiervoor zullen reeds in 2020 de benodigde acties worden ondernomen”

Vraag : Administratieve organisatie, welke acties zijn in 2020 daadwerkelijk verricht tbv rechtmatigheidsverantwoording ?

ANTWOORD: Binnen de Veiligheidsregio Zuid Limburg is de interne controle als specifieke taak belegd bij het team Financiën en Inkoop. Momenteel zijn wij bezig met het opzetten van een Internal Control framework. Het Internal Control framework zal de basis zijn voor de uit te voeren werkzaamheden van het team Interne controle. De planning is om in 2021 voldoende interne controle werkzaamheden uitgevoerd te hebben om het afgeven van een (financiële) rechtmatigheidsverklaring door het Bestuur mogelijk te maken.

Vraag : Op welke wijze is de VRZL al dan niet gereed voor het huidig boekjaar 2021 ?

ANTWOORD: Zie bovenstaand antwoord.

Pagina 34 5.5. : Gemeentelijke bijdragen

Maastricht oude verdeelsleutel 9.369.000 nieuwe 10.077.000 = 708.000 hogere bijdragen
Sittard-Geleen oude verdeelsleutel 9.317.000 nieuwe 7.035.000 = 2.282.000 lagere bijdrage +
nieuwe kazerne in Sittard-Geleen en veel minder FLO bijdragen door Sittard-Geleen

Vraag : kan de VRZL deze grote verschillen in nieuwe bijdragen tussen Maastricht en Sittard-Geleen aan de gemeenteraad van Maastricht uitleggen ?

ANTWOORD: Dit is de uitkomst van de nieuwe verdeelsleutel die met instemming van het Algemeen Bestuur is vastgesteld. Het effect hiervan is tweeledig: niet alleen vindt er een overgang plaats m.b.t de verdeelsleutel, ook de parameters in het gemeentefonds zijn gewijzigd.

Pagina 35 5.7 reserve en voorzieningen

Vraag : De mutaties van vermeerderingen en van verminderingen binnen de ingroeireserve kapitaallasten zijn elk begrotingsjaar gelijk, waarom is er dan een reserve nodig en waarom kan deze reserve niet geheel vrijvallen ten gunste van de deelnemende gemeenten ?

ANTWOORD: Zie ook de nota 'reserves en voorzieningen' als vastgesteld door het Algemeen Bestuur in 2019. Er wordt over een aantal jaren bekeken hoe de reserves zich ontwikkelen.

Vragen :

De stand van de reserve frictiekosten is per eind 2025 liefst € 2.250.000

Waarom is er dan nog een reserve frictiekosten nodig ?

Geef aan per jaar welke, waarom en met welke effectiviteit de frictie uitgaven noodzakelijk zijn

ANTWOORD: Zie ook de meerjarenraming als opgenomen in de begroting.

Reserve doorontwikkeling veiligheidsbureau € 220.000

Vragen :

Sinds wanneer is deze reserve doorontwikkeling veiligheidsbureau ingesteld en welke mutaties zijn waarvoor per boekjaar gemaakt ?

Waarom is deze reserve doorontwikkeling veiligheidsbureau nog nodig als, volgens deze begroting en meerjarenraming, er geen gebruik van gemaakt wordt ?

Waarom kan ook deze reserve niet geheel vrijvallen ten gunste van de deelnemende gemeenten ?

ANTWOORD: Voor de aanwending van deze reserve zal in 2021 een plan worden ingediend bij het Algemeen Bestuur.

Treasury beleid en mutaties in lang lopende geldleningen

Er is in 2020 € 16.000.000 aan nieuwe geldleningen opgenomen, volgens toelichting tbv aankoop kazernes en vervoermiddelen.

Aankoop kazernes volgens vermeldingen : grond € 571.000 en gebouwen € 4.901.000 = € 5.472.000

Aankoop vervoermiddelen € 5.915.000

Afschrijvingen vaste activa – € 3.375.000

Totaal netto benodigd : € 8.012.000

Vraag : Waarom € 16.000.000 lenen als de behoefte aan vast geld hooguit € 8.000.000 is, ook al is de rente op deze vaste geldleningen nagenoeg 0% ?

ANTWOORD: de nieuwe leningen zijn conform afspraak uitgevoerd. Doordat de afwikkeling in het kader van de huisvesting langer op zich heeft laten wachten dan aangenomen, zijn de leningen voorsnog niet volledig benut.

Vraag : Waarom wordt de brandweerkazerne Vaals kennelijk niet aangekocht ?

ANTWOORD: zie voorgaand antwoord.

De rekening courantverhouding schatkistbankieren is toegenomen met € 11.500.000

(van € 4.700.000 naar € 16.118.000) als gevolg van teveel opgenomen nieuwe vaste geldleningen. Ook pagina 31 geeft weer dat de liquiditeit positie de komende jaren veel te ruim is, mede als gevolg van de nieuw opgenomen leningen (onder garantie van de deelnemende gemeenten ?)

Vraag : kan de VRZL het treasury beleid dat is gevoerd verklaren ?

Vraag : staan de deelnemende gemeenten garant voor deze geldleningen ?

Vraag : welk bestuursorgaan is bevoegd om deze leningen af te sluiten met of zonder zienswijze van de gemeenteraden ?

Vraag : kan de VRZL een gedegen (her)investeringsplan verstrekken met een afspiegeling van de strikt benodigde financieringen, zodat de gemeenteraden deze begroting 2022 annex meerjarenraming 2023-2025 daadwerkelijk kunnen beoordelen ?

ANTWOORD: VRZL heeft conform treasury beleid gehandeld.

Nieuwbouw brandweerkazerne Sittard-Geleen.

Vraag : Wordt er een nieuwe brandweerkazerne in Sittard-Geleen gebouwd ?

Vraag : Hoe groot zijn de totale bouw en inrichtingskosten met welke jaarlijkse additionele kapitaallasten en exploitatiekosten ?

Vraag : Waarom is deze nieuwbouw niet aan de gemeenteraden van alle deelnemende gemeenten als zienswijzen voorgelegd ?

Vraag : Welk bestuursorgaan heeft dit besluit wanneer genomen en met welke begrotingswijziging ?

ANTWOORD: Dit is reeds eerder besloten, heeft geen effect op de begroting en valt buiten de reikwijdte van huidig zienswijze traject.